

Regresan religiones a la vida cotidiana: Savater

Presenta ponencia en el Foro Sor Juana Inés de la Cruz, del Centro Cultural Universitario considera que la creencia será el principal debate de la actualidad que confronte a individuos y naciones

Notimex
El Universal
Ciudad de México
Viernes 13 de abril de 2007



Prevé confrontaciones entre los que apoyen la laicidad y el fanatismo religioso(Foto: Archivo/ EL UNIVERSAL)

16:01 En un siglo en el que el materialismo pareciera ser imperante se ha convertido en el terreno propicio para decir que es el momento de la "revancha de Dios", señaló hoy aquí el filósofo español Fernando Savater.

Al presentar una ponencia en el Foro Sor Juana Inés de la Cruz, del Centro Cultural Universitario, el pensador y escritor que ayer fue investido con el Doctorado Honoris Causa de la UNAM, subrayó que las religiones están de vuelta en la vida cotidiana.

Catedrático de la Universidad Complutense, de Madrid, opinó que la creencia será el principal debate de la actualidad que confronte tanto a individuos como a naciones, es decir, entre los que apoyen la laicidad y el fanatismo religioso.

En el recinto de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), dijo que conceptos representativos de las religiones, que en su momento fueron vertebradores de las sociedades, hoy se han convertido en caldo de cultivo para que la depauperación de la verdad se consolide.

Indicó que los conceptos religiosos, al pretender ser trasladados a una verdad científica, han motivado que la noción de la verdad esté en decadencia.



Gracias a la degradación de la verdad, continuó, las religiones tienen una segunda oportunidad para permear el pensamiento de los individuos en las distintas sociedades.

Puso como ejemplo al presidente estadounidense George Bush y al musulmán Osama Bin Laden, quienes ostentan haber hablado con Dios en algún momento y recurren a las mismas soluciones prácticas para llevar a cabo sus acciones.

El filósofo nacido en San Sebastián en 1947 expresó en ese sentido que los religiosos más radicales de las distintas creencias tienen coincidencias entre sí.

Comentó que en este panorama, el laicismo no es una opción, como tampoco lo es la lucha contra las religiones, pero admite que convivan todas las creencias, y en ese sentido marcó la diferencia entre un Estado ateo y uno laico.

El autor de los libros como *Ética para Amador* y *La vida eterna*, su más reciente entrega, anotó que a diferencia de un hombre racional el fanático cree que la religión es un deber y no un derecho, "al que todos deben someterse".

Consideró que en un futuro la lucha no será entre la espada y la cruz, sino entre quienes quieran una sociedad plural y convivir en una legislación civil y los que crean en la visión teocrática de la sociedad.

Savater apuntó que en su nuevo libro, *La vida eterna*, diserta sobre estos temas, además de abordar la diferencia entre credulidad y fe.

Durante la sesión de preguntas y respuestas al final de su presentación, Savater fue consultado por una gran cantidad de jóvenes asistentes al recinto universitario, algunos de los cuales preguntaron su opinión sobre el aborto y la eutanasia.

Al respecto, comentó que no son dos cosas buenas, pero que en un momento son un par de soluciones extremas, "porque no somos reos de la vida, y la vida de un ser humano no es un fenómeno biológico sino un fenómeno simbólico".

mzr/alcr

Se pronuncia Savater a favor del aborto y eutanasia

Considera el escritor español que no es negativo la despenalización del aborto y la eutanasia, pero en el primer caso sí debería haber una adecuada legislación

Julián Sánchez
El Universal
Ciudad de México
Viernes 13 de abril de 2007



Fernando Savater cree peor traer al mundo a un niño indeseado y condenarlo a nacer en condiciones indebidas que evitar, a través del aborto, que su vida sea una tragedia(Foto: Archivo/ EL UNIVERSAL)

13:53 El escritor español Fernando Savater sostuvo que es peor traer al mundo a un niño indeseado y condenarlo a nacer en condiciones indebidas a evitar a través del aborto que su vida sea una tragedia.

Por ello consideró que no es negativo la despenalización del aborto ni tampoco la eutanasia.

Al dictar una conferencia ante alumnos y profesores de la universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), Savater señaló que en el caso del aborto sí debiera haber una adecuada legislación, de cualquier forma, mencionó, con despenalización o no una persona actuará de acuerdo a sus principios morales.

Es decir, explicó que si de acuerdo a sus creencias religiosas y su moral piensa que no es correcto recurrir al aborto, no lo hará, pero si sus principios lo aceptan recurrirá a tal práctica.

El filósofo español, habló de religión y en este marco destacó que el que quiere establecer como deber la religión, provocará que lo que consideran pecados se convierta en delito en la sociedad.



Nuestras sociedades, subrayó, no son de feligreses sino de ciudadanos en los que existen feligreses, pero finalmente todos son laicos.

Al referirse sobre la eutanasia mencionó que “una cosa es que uno acepte que debe haber un amparo legal, pero también hay que aceptar que tanto la eutanasia como el aborto no son cosas buenas, pues una persona no puede andar muy feliz diciendo voy a abortar. Por ello, debe existir ese amparo de la ley que permita la decisión de una persona”.

Savater insistió que la vida no es un fenómeno biológico sino simbólico. De ahí, que reiteró que una persona puede decidir sobre la posibilidad de que su vida no siga manteniéndose artificialmente.

sgf/mgg



"La Iglesia no debe decidir qué es delito": Savater

El filósofo español Fernando Savater recibió ayer el doctorado *honoris causa* por parte de la UNAM

Yanet Aguilar Sosa
El Universal
Viernes 13 de abril de 2007

El filósofo español Fernando Savater cree en muchas cosas, en la muerte, en la ley de la gravedad, pero no en Dios ni en las religiones, por eso emprendió un ensayo que terminó en el libro *La vida eterna*, para reflexionar sobre el porqué de las creencias religiosas, su actualidad e irrupción en la vida pública.

El catedrático de filosofía en la Universidad Complutense de Madrid, que ayer fue investido por la Universidad Nacional Autónoma de México con el doctorado *honoris causa*, aseguró que la religión es un tema que cada día estará más presente debido a la lucha entre quienes quieren una democracia laica, un asunto privado pero no un deber de la colectividad, y los que quieren una religión como un deber de todos y no como un derecho de cada cual, con visiones teocráticas colectivas, inspiradas en la fe de un Dios.

"Hay quien dice: 'La religión puede ser el fundamento de la moral', yo creo que es al revés: hoy es la moral la que nos permite distinguir, reconocer y apoyar unas religiones frente a otras... si la religión lleva a hacer cosas buenas, a llevar una vida con más sentido, solidaridad y humanidad, entonces esa religión es buena; si lleva al enfrentamiento, la destrucción y el terrorismo, pues es mala."

Reconoció que la irrupción de las religiones en la vida pública se da como factor político, en la educación, la legislación, a veces justificando actos terroristas o bombardeos en países en nombre de naciones que se dicen iluminadas por la divinidad, sumado a la creencia de muchos seres humanos de que la religión es una esperanza de rescate ante la perdición que es la muerte.

El intelectual español abordó el tema del aborto, un tema que está a debate en México, y en el que la religión mantiene una postura en contra, señaló que la jerarquía religiosa tiene derecho a establecer lo que según su credo son pecados, pero no tienen derecho a establecer lo que son delitos.



"Se puede establecer lo que son los pecados para quien crea esa religión, pero los delitos tiene que establecerlos la ley social, laica, la democracia; los legisladores que se basen en las razones, en argumentos comprobables y en valores compartidos más allá de las religiones... la Iglesia no tiene derecho a establecer lo que son delitos, sólo tiene derecho a hablar de pecados".

Como filósofo busca suscitar dudas, no resolverlas, por eso en su libro publicado por Ariel, partió de por qué los seres humanos creen en cosas que no tienen pruebas definitivas, como lo divino o la vida eterna, y dijo que estudios actuales dicen que hay de mil 200 a mil 300 religiones nuevas cada día que duran unos cuantos días y representan movimientos esporádicos.

"La credulidad es simplemente dar aceptación a todas aquellas ideas que halagan alguna parte de nuestra vanidad, de nuestro miedo, vivimos en un mundo de gente crédula, todo mundo cree en conspiraciones, en nigromancia, en novelas religiosas o seudoreligiosas", comentó el filósofo que siempre estuvo escudado por cuatro personas de seguridad, debido a las amenazas que le ha hecho ETA, que no teme porque no los ha visto, aunque, dijo, no le hace ninguna gracia.

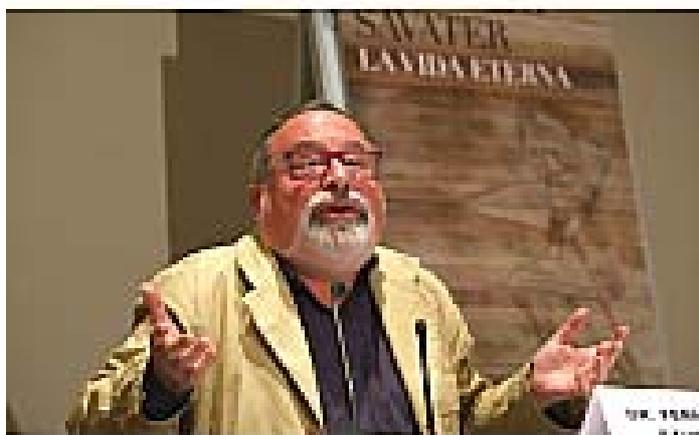
Para el autor de *Las preguntas de la vida*, *El valor de educar* y *Ética para Amador*, el doctorado *honoris causa* de la UNAM no es nada más un acto protocolario, es de gran significado porque viene de México, el primer país de América Latina que visitó cuando apenas rebasaba los 20 años.

Cuestiona Savater existencia de religiones en la actualidad

Presenta el filósofo español en México su más reciente obra: *La vida eterna*; y recibirá este jueves el Doctorado Honoris Causa por la UNAM

Notimex
El Universal
Ciudad de México
Miércoles 11 de abril de 2007

En su libro *La vida eterna*, señala a la credulidad y la fe como un peligro para el hombre contemporáneo (Foto: Luis Cortés)



21:38 El filósofo español Fernando Savater cuestionó hoy la existencia de las religiones y aseguró que en la actualidad las sociedades no necesitan de ellas, como en algún momento fueron indispensables para las comunidades primitivas.

Durante una charla sobre su más reciente libro titulado *La vida eterna*, el catedrático de Filosofía en la Universidad Complutense de Madrid, consideró que las religiones funcionan en las personas "un poco como el alcohol, en el sentido de que hay gente a las que le sienta bien y hay a quienes les sienta mal".

Como parte de este análisis vertido en su libro, Savater también habla de la credulidad y la fe, y aseguró que la primera es más peligrosa que la segunda para el hombre contemporáneo.

Es así como el autor de títulos como *Ética para amador*, pone el dedo en la llaga al abordar en este nuevo texto una de las interrogantes más inquietantes de la humanidad, en torno a la cual ofrece un análisis a partir de la luz de la razón.

Este jueves, Savater recibirá el Doctorado Honoris Causa por la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), en una ceremonia en el Palacio de



Minería, donde también serán distinguidos el politólogo italiano Giovanni Sartori y la escritora brasileña Nélide Piñón.

En la ceremonia se otorgará el grado además a la filósofa mexicana Juliana González, los investigadores mexicanos Ricardo Miledi y Leopoldo García-Colín, así como el ex presidente chileno Ricardo Lagos.

agcv/mgg



Otorgará UNAM doctorado *Honoris Causa* a Savater

También serán reconocidos Juliana González, Leopoldo García, Ricardo Miledi, Giovanni Sartori, Ricardo Lagos y Nélida Piñón

Notimex
El Universal
Ciudad de México
Viernes 06 de abril de 2007

14:25 La Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) entregará doctorados *Honoris Causa* a Juliana González, Leopoldo García, Ricardo Miledi, Giovanni Sartori, Fernando Savater, Ricardo Lagos y Nélida Piñón.

El anuncio lo hará de manera oficial durante una conferencia de prensa que se llevará a cabo el próximo domingo 8, a las 11:00 horas, en la Casa Universitaria del Libro.

La conferencia estará presidida por Ambrosio Velasco, Roberto Escalante, Arturo Menchaca y Carlos Arámburo, directores de las facultades de Filosofía y Letras y de Economía, así como de los institutos de Física y de Neurobiología, respectivamente, así como por Jorge Islas, su abogado general.

goc